



Váš dopis zn.:

Ze dne:

02.03.2023

Č. j.:

JMK 49 853/2023

Sp. zn.:

S-JMK 36 550/2023/OŽP

Vyřizuje:

Vodičková

Telefon:

541 652 331

Datum:

31.03.2023

MAAUS, s. r. o.

Gorkého 51/1

602 00 BRNO

„Obnova Dětského městečka v Hodoníně – SO 2100 a SO 2101 Vrty pro tepelná čerpadla“ k. ú. Hodonín, okres Hodonín

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 03.03.2023 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Obnova Dětského městečka v Hodoníně - SO 2100 a SO 2101 Vrty pro tepelná čerpadla“ k. ú. Hodonín, okres Hodonín.

Stručná charakteristika záměru: Jedná se o stavbu dvou vrtů SO 2100 a SO 2101 každý o hloubce cca 150 m pro tepelná čerpadla země-voda pro stavbu „Obnova dětského městečka v Hodoníně-Bažantnicích“. Realizací záměru je dotčen pozemek parc. č. 2436/18 k. ú. Hodonín. Investorem záměru je město Hodonín.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, sděluje, že z hlediska vodního zákona nemá k předloženému záměru připomínek a dále dodává, že v případě vyhovujících kvalitativních a kvantitativních parametrů průzkumného vrtu je následně nezbytné v souladu s platnou legislativou požádat příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností (Městský úřad Hodonín) o souhlas dle § 17 vodního zákona.

(Šmerda, kl. 2693)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu(dále jen zákon), a jeho prováděcího předpisu:

Dle předložené žádosti nebude realizací záměru dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy. Krajský úřad vydává vyjádření k řízení podle jiného právního předpisu, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě § 77a odstavce 4 písmena o) zákona o ochraně přírody a krajiny, a jeho prováděcích předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Tento závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předmět ochrany.

Správnímu orgánu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Gala, kl. 4121)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací záměru nevznikne v místě žádný stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je zapotřebí omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku prováděných prací.

(Ing. Břínková, kl. 2641)

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

Kompetentním úřadem k vydání závazného stanoviska podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Hodonín.

Krajský úřad upozorňuje, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu. Zeminy, které na místě stavby vznikly a budou zde i následně využity, odpadem nejsou.

(Ing. Svobodová, kl. 2623)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

S odkazem na údaje uvedené v žádosti předmětný záměr investora nespadá do režimu zákona.

(Ing. Pavel Ondříček, kl. 2634)

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

K projektu geologických prací nemá krajský úřad připomínky. Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Mgr. Kateřina Pospíšilová
vedoucí oddělení správního a ekonomického